

BETHEL
COLLEGE
MONTHLY



NEWTON, KANSAS
FEBRUARY, 1926

RORABAUGH-KENNEL D.G.CO.
INCORPORATED
NEWTON, KAN. PEABODY, KAN.

NEWTON'S BIG DEPARTMENT STORE

DR. FRED M. BROWN
DENTIST

Successor to
Dr. Arthur O. Haury
Phone 112, 527½ Main
Over Midland National Bank
Newton, - - - Kansas

CALL AT

WILL MAY

GOOD SHOES FOR EVERYBODY

Genuine
EASTMAN KODAKS
Prompt Service Finishing

Anderson's Book Store

When you think of
BUILDING MATERIAL
think of
NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE

"THE FLOUR OF THE NATION"

The GOERZ FLOUR MILLS CO.

Newton, Kansas

Imperial Laundry

NEWTON'S BIG LAUNDRY
116-118 East Fifth
Phone 217

Milton Buhler, Campus Agent

GRAYBILL'S

SHOE AND CLOTHING STORE
A Reliable Store Since 1891
Newton, Kansas

Farm Loans, Municipal Bonds, Insurance.
Drafts to Germany, Steamship Tickets

Sold by

J. G. REGIER

Newton, Kansas

N. BARNUM & CO.

Newton's Strictly
One Price Clothiers

HANDTAILORED SUITS
HATS AND CAPS

Home of
Hart Schaffner & Marx Clothes

POPULAR PRICES

THE RIGHT PLACE

to buy LUMBER, SHINGLES,
LIME and CEMENT is at

S. M. SWARTZ LUMBER CO.

Telephone 10. Main St. Newton, Kans.

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor of German Department	A. Warkentin
Ass't Editor of German Department	Sara Hiebert
Editor of English Department	J. E. Linscheid
Ass't Editor of English Department	Wilma Lichti
Business Manager	G. A. Haury

(Entered as Second-Class Matter at
the Newton, Kansas Postoffice)

Volume 32

Newton, Kansas, February 15, 1926

Number 1

A BETHEL SONG

College songs form a part of an institution's treasures. To the few that Bethel boasts, has now been added another. At a recent Wednesday chapel exercise, in conjunction with all the dedicatory ceremonies appropriately connected with such an event, Professor A. D. Schmutz presented to the school his new song, **A Bethel Song**, thru its rendition by the men's chorus.

Mr. Schmutz is both author and composer of the new production. The ideas embodied in the song are those that will stimulate a wholesome school spirit, and are expressed in well chosen poetic diction. A novel feature of the verse form is obviously the formation of the name **Newton, Kansas**, by the serial arrangement of the initial letter of each line. The music is not heavy, has sufficient of the catchy rhythm desirable in a college song, and at the same time has the dignity becoming a song of such an institution as Bethel College.

A BETHEL SONG

Better work and better play
Every moment of the day,—
Trouble then will turn away;
Happiness will crown the day.
Ever striving, ne'er depriving
Laughter of its hearty ring,
Next to you beyond compare
Earnest friends that make life fair.

Welcome warm for everyone
Takes away the slightest frown;
Onward, upward, is our aim
Never wavering in life's game.
Knowledge seeking, always keeping
Anxious vigil, lest we lose
Nerve to meet, at any time
Stormy shoals of every clime.

Chorus:

Bethel halls and Bethel walls
Will help us on in after years;
Bethel throngs and Bethel songs
Will guard us from all fears.
Bethel cheer keeps ringing clear
To everyone both far and near.
Bethel grit will never quit
Until the hardest task is done.

LOYALTY—WHY NOT MORE OF IT?

The Alumni Ex-student Committee, of which the undersigned is a member, has met regularly for some time to formulate, if possible, some plan by which to reach all our ex-students, and particularly our Mennonite young people here in the West. The future of the Mennonite church undoubtedly will be what its educational institutions will be in the years to come. The Mennonite church will rise or fall as will her educational institutions. Terah the father of Abraham remained in Haran and died there while he should have died in the promised land of Canaan. Are we looking into the future? Are we seeing our pos-

sibilities? Shall we accept the challenge?

One thing I am sure we need—greater loyalty to Bethel College. Other denominations are implanting a goodly measure of loyalty into the hearts of their young people;—what are we doing? If many who have been at Bethel for but a year or two have lost their connection, and if the mass of young people who never have been at Bethel are not feeling as tho Bethel were their sause, there surely must be some reason for that. Perhaps we as Alumni have done nothing to stir their loyalty; have never challenged them to the big task for which our Alma Mater stands—or have we even forgotten them? Are we not leaving the field of our young people fallow? The oncoming generation is the future for the church and also the future for Bethel. It seems to me we are not half awake to the future which is ours in the host of our young people. No age is more ready with response—no group can be more easily won to whole-hearted loyalty if we take the pains to win it tactfully and with love. But merely to call young people to loyalty will not help much. As fire makes fire, so the best plan is to draw forth loyalty by showing loyalty. Example is more potent in the lives of these young people than exhortation. They will become what they see others are—loyalty begets loyalty—it can not be forced—it must be won.

How then can we win their loyalty? I find that the young people of Halstead are wonderfully loyal to their high school. Is Bethel a less worthy cause? The Halstead High School graduates gather once a year and renew their loyalty. It was my privilege this year to attend this gathering and I was well pleased to find mothers and fathers once graduates of H. H. S. now attend the annual affair with their sons or daughters, graduates of later years. Such will surely make for loyalty. Why not have a Bethel day in our communities far and near? Let the ex-students and graduates gather in the various communities, invite the young people of the communities in with them and talk of the good things of Bethel. Is Bethel worthy of such a gathering? Let us have an open forum on this matter. Personal letters with suggestions along the above will surely be appreciated.

H. T. Unruh.

WE'RE DRIVING FAST

(By Arthur J. Graber, Instructor in English)

An incident taken from the life of Thomas Huxley says that an Englishman came running out of a coffee shop one evening, and jumping into a cab which was standing by the curb, shouted to the man in charge: "Drive fast! Drive fast!" The cabman reached for whip and lashed his horse into a fast trot.

As the cab was hurled over the cobblestones, Huxley had a chance to recover his senses, and turning once more to the driver, he inquired: "Do you know where you are going?" Whereupon the driver replied, "No, I don't know where I am going, but I know that I'm driving fast."

If we stop to observe the trend of things and circumstances in the world in which we live,—the unfolding marvels of wireless and radio, the achievements of medicine and surgery, the great instrumentalities of trade and transportation, and the late developments in aircraft, of world fliers touching upon continent after continent,—it becomes clear that the statement of the cab driver with respect to that evening's episode in the life of Thomas Huxley' is a very apt phrase to characterize the age in which we live: "WE'RE DRIVING FAST."

No matter which way one turns one is everywhere confronted by evidences of change and progress. Most of you students, in your lifetime of less than a quarter of a century, have witnessed a greater number of discoveries and achievements than your grandfather and great grandfather realized in the combined spans of their lifetime. If you had lived here a hundred years ago, you might have played a lone hand as a settler. You might have started out your homestead, put up your log cabin, and raised a few acres of corn. Instead you are getting your lessons beside hissing radiators and are enjoying luxuries undreamed of by your ancestors. All this only a hundred years after your forefathers came here. Your predecessors were content to be rolled over these prairies in covered wagons drawn by oxen; you have witnessed the passing of the buggy and the hitching post, and are being conveyed back and forth on the shockless ease of machines equipped with balloon tires.

Everything witnesses the fact that we are driving fast. Only a short time ago the rail roads pooh pooh-ed the automobile, which was still in its infancy, as it aggravated its owner. Today the sixty thousand buses are offering an untold amount of annoyance with their competition to the rail roads. Tourists are visiting Europe every year by thousands and increasing thousands. One man has put it thus: "The only way to be safe in this age is for the pedestrian to invent some means by which he can transform himself into a tack."

The greatest proof for the statement that we are traveling fast is found in man's conquest over nature and his physical environment. When we think how long this world has existed, we realize that it is only a short time, comparatively, that man has subdued the forces of nature. Little did our forefathers dream when they landed on the Atlantic seaboard that the great transformations which now exist would ever materialize. Those who participated in blazing trails thru our virgin forests and in cutting tracks into the prairies of the middle West a hundred years ago, had no idea that victory over the forces of nature would ensue as quickly. At the rate at which we are traveling there seems to be every reason to believe that man will before long completely control his environment. When a great engineer undertakes to span a continent, the task, at first, seems to be fraught with innumerable difficulties; and the physical mass of obstacles seems insurmountable. Great rivers of mud and sand must be spanned; desert and quaking marshes must be crossed; and huge mountain ranges must be surmounted. Yet after so many shovels of dirt, and so many days of labor by spindling men plugging away at their work, the task finds fulfillment.

There seems to be a possibility of ultimate victory for mankind over the physical world. Each hundred years in the future promises to mark as rapid progress as a thousand years in the past. Infectious and contagious diseases may eventually be eliminated, drought and flood conquered, and earthquakes controlled. Perhaps it will become possible at some future time to bottle up the energy which is wasted every summer on the plains of Kansas by the heat of the sun, and to use it to drive the ship

of some future Columbus as he takes off from this floating island to explore and colonize some distant spheres.

But there is another and more vital question which confronts us in our time. Will man make peace with himself and his fellow men as he has made peace, and is making peace with the physical world? If we trace human tragedy back to its source, we find that the failure of men's hopes have been due to two things: 1. His failure to master his environment. 2. His failure to master himself and to control his infirmities. At the present time it appears as if man will eliminate the first of these two dangers. He has discovered instrumentalities by which to combat the cold and frosts of winter, and the drought and heat of summer; he has put to use the energies stored in the heart of mountains and in weight of falling water; but has he become a master of his own character? Has he realized the dire consequences of the second danger?

We have been so busy wondering at the marvels of our own age: at the enterprising work of the Moffat Tunnel, the great tubes under the Hudson, and the daring exemplified in our skyscrapers, that we have forgotten to ask ourselves where we are going. Scientists have been so busy discovering laws of matter, and practical men of affairs have been so busy putting these into application that neither they nor anyone else has taken time to consider the broad significance of these accomplishments upon the future destiny of mankind. Altho science has been instrumental in making our time the most progressive ever, we must bear in mind that it has not given us more self control, more kindness, and more power in discounting our passions in deciding upon a course of action. Human infirmities have not decreased proportionally with the rapid increase in our material developments. Altho it has helped to remove the difficulties of the physical world, it has not decreased stupidity, selfishness, jealousy and personal strife. Little is gained if we do conquer the physical world but fail to conquer ourselves. To make peace with the physical world and not make peace with ourselves and our fellow men is futile. By turning the instrumentalities and mediums by which we have conquered nature upon our fellow men, thru the practice of war,

we can destroy in a few years what it took centuries to build up.

We have reasons to rejoice over the achievements of our day, but let us not be so dazzled by them that we forgot to ask ourselves where we are going. If civilization is ever to reach that divine end toward which we think it is moving, man will not only have to learn to control his physical environment, but himself as well. **WE ARE DRIVING FAST. LET US ALSO MAKE SURE THAT WE KNOW WHERE WE ARE GOING.**

THE PROPHETS AS POLITICIANS

(By H. P. Peters, College, 1914)

The Hebrew prophet was not a mere teacher of religion in the narrower sense; he was also a statesman, a sociologist, a political economist, as well as a theologian and a moralist. This accounts for the broad interest of the prophet in all the affairs of men. The position of leadership was ever maintained by the prophet. He was no blind medium, but an intelligent transmitter of the Divine Council. He was a man of his times, looking about him with clear sight, knowing not only the political movements of his day, but the significance of the times for the future.

From the days of Samuel onwards we find the prophets standing in the closest relations to the political circumstances of their times. They made it their business to watch the course of national affairs in general, and especially to judge and control the conduct of the reigning monarch and his counsellors. Among the Israelites the prophet had a free hand, and not only dared, but was definitely permitted a freedom of speech which would have been quickly punished in another. In short, he was Jahweh's ambassador to give guidance in the political confusions of the times. This position brought the prophet into close touch with practically every phase of social and political life of Israel, and made the range of his interests as wide as those of the nation.

Just before the time when Israel became a monarchy there was a struggle for the supremacy in Canaan between the Philistines and the Hebrews. In the beginning of this war, the Philistines were victors;

they captured the ark of Jahweh and killed the two sons of Eli, together with thirty thousand men. At this time the demand for a king was so strong that Samuel, the prophet, granted the people's desire and anointed Saul as king; this, however, with the understanding that the new king would be only the executioner of the will of Jahweh as expressed through Samuel.

Saul was to attack the enemy at the command of Samuel. In this Samuel failed; for he offered the burnt-offering and the peace-offering before Samuel came. For this hasty action he was duly punished.

In the reign of David we have two striking evidences that the prophets interfered in the actions of the king. When David had committed adultery and caused the death of Uriah, Nathan, the prophet, came to David and said: "Wherefore hast thou despised the word of Jehovah, to that which is evil in his sight? Thou hast smitten Uriah, the Hittite, with the sword, and hast taken his wife to be thy wife." At another time, the prophet Gad, who was called the royal seer, was the divinely appointed means of conveying to the king the choice of punishments offered him in expiation of his sin in taking a census. These prophets watched the course of "the king after God's own heart," and though not called in counsel in affairs of state, were yet quick to appear of their own motion when they perceived the king to be fallen from the ways of their God.

But during Solomon's reign we find no mention of prophets. We find priests, but neither seer nor prophet. There is no record of Solomon's ever consulting a seer, or being sharply called to account by a prophet. In fact, Solomon was not a man to take censure from anybody. At the same time Solomon could not have forgotten that he owed his office to the shrewdness of a prophet. Nathan seems to have been the first to penetrate the treacherous purposes of Adonijah, and the first to suggest a means to counteract the effects of David's inactivity and rapidly waning popularity. It is highly probable that Nathan lived through all of Solomon's reign, but he could have had no conspicuous place in the royal councils. Solomon was not the man to permit any prophetic meddling with his great affairs. This independent attitude of Solomon was

one of the causes of the revolt and secession of the northern tribes, and the establishment of a royal line of their own. It was the prophet Ahijah who inspired the greatest rebellion in Hebrew history.

The part of the prophet in such movements was to pick out the man for the occasion, and to set him at the arduous and perilous work of revolution. While Solomon lived the prophet dared not interfere with the evils which he deprecated, nor did he dare venture to stir up a revolt. Under the feeble rule of Solomon's son revolution became possible.

The same policy of opposition and conspiracy against the reigning house was pursued by Elijah and Elisha. Conditions at this time were very bad from the point of view of a prophet of Jahweh. The dynasty of Omri was anything but faithful to Jahweh's ways. The kings were no longer amenable to prophetic counsel, and the seers were constantly in opposition. This was a time, too, when the king was intolerant of what seemed to him a prophetic interference with affairs of state. In spite of all intolerance, the great prophets had their say, and, like true watchmen, did not let Israel rush to its destruction without lifting up their voice in warning.

Elijah had tried, as it seemed to him, every means to bring the people back to God, but he was always hindered by the court. In the course of his disconsolate meditations in the desert a new suggestion comes to him. Revolutions in two states, Israel and Syria, and the appointment and training of one worthy to follow his own footsteps, that the great task might not flag or lack of inspired suggestions. The relation of Syria and Israel were so close and, at the same time, so hostile, that the fortunes and peace of Israel depended no little upon the conditions in Demascus. When the revolution was finally effected at the instigation of Elisha, the change brought no good to Israel. Elisha, though loyally carrying out the instruction of his master, saw at the time of his anointing that Hazael would be a serious danger to Israel.

It seemed, too, that the bloody times could only be changed by a man who would be as unscrupulous in shedding blood for Jahweh as Ahab and Jezebel had been in

shedding it for Baal. Elisha promptly carried out one part of his master's program, the revolution by which Hazael succeeded Ben-hadad. But the house of Ahab, contrary to the declared will of God, still sat upon the throne of Israel, and the old sin of disloyalty to Jahweh still cropped out. Among the generals in the army of Israel there was one heroic in battle, fierce in disposition, and zealous for the God of Israel: Jehu, the son of Umshi. Jehoram, king of Israel, had been wounded in the attack on Ramoth was trying to wrest from Hazael, the new ruler of Syria, and had been obliged to retire to Jezreel to convalesce. The time was opportune, and Elisha was quick to see and seize the chance. Accordingly he sent one of the sons of the prophets to bid Jehu seize the throne. So this prophet virtually ends his career, so far as we know it, by inspiring the bloodiest revolution in Hebrew history. Elisha's career is tremendous. For there is yet a story of his efforts to save the state, which is placed in the reign of Joash, Jehu's grandson. If the date is correct, Elisha must have lived at least a century.

In the time of Amos and Hosea certain changes had come about. Israel's religion had passed upward to an entirely new position. It was no longer a matter of ritual worship. It stood for certain new ideas, which could not be expressed in an institution, but must find for themselves a written record. The prophetic utterance was no longer a temporary matter, uttered for a set of circumstance; it had become something of eternal value. Moreover, the prophet himself had taken on new functions and new responsibilities. He sees more clearly that his position bears upon human affairs in general, and not merely the affairs of a single nation. The earlier prophets were men who sought to exert "an instantaneous influence." It was their business to act, as did Elijah, rather than to speak. But now it is a matter of supreme moment, that the prophet is expected to give a message with which the people will be displeased. His very ill success in reading the hearts of the people forces him to put his words in writing. In order that there may be secured permanent influence, the prophet's words must be read and studied.

Amos was the first among the prophets to appreciate all this. Although he probably expected the end of Israel to come within his own generation, he saw the advantage of giving his thought a definite place. All these changes put the prophets in a different position toward the state.

In his political activity, likewise, Amos exhibited variation from the older type of prophet. The difference, however, was only in method. He was greatly interested in the national life, as was Elijah or Elisha, but he made no use of political influence. He himself was not an official of the government, as were Samuel and Elisha, just as he was not an official prophet. His interest in affairs of the time was intense, but he established no organization to execute his mission. He did one thing: preach. His political views concerning the nations near at hand he announced with consummate skill, the method chosen being one that brought him into sympathetic touch with the Israelites themselves. But his political sagacity was displayed most keenly in his interpretation of Assyria's relation to the world of that day, including Israel, and the use made of his interpretation. His mind was not at first clear in reference to the fall of Samaria, but certainly grew more definite with the progress of the visions.

Hosea treated the political situation at home and abroad in much detail. Hosea was convinced that Israel's home policy from the beginning had been wrong. Israel's kings, as distinguished from those of Judah, were not of divine appointment. "They have set up kings, but not by me; they have made princes, and I knew it not." His attack upon the anarchy and confusion of his day was most violent. He declared that Israel had no leaders worthy of the name; that the strength of the people was worn out; that they were actually held in contempt by the outside nations. This was the natural outcome of their foreign policy, which was one of fluctuation between Egypt and Assyria, one of half-hearted substitution of other gods for Jahweh.

Hosea agreed with Amos in the new policy of political action. He held no office, exercised no direct control. But more than this, he, like Micah, lived in an atmosphere more retired than that of Amos or Isaiah. His was more a private than a public min-

istry. His political views were more definite, perhaps, than those of Amos, and they had to do more distinctly with home affairs. This fact, together with the unpleasant prominence given him by his domestic relations, and especially the political character of the period, made his work one of peculiar difficulty. Hosea's readiness to differ from the prophets of earlier days, in reference to political matters, is most noteworthy. To differ from Elijah and Elisha in connection with the Jehu episode was a daring thing to do, but it was even more remarkable that he should go back and pass an opposing judgment as to the division of the kingdom. His political ministry thus passes in review the national history of two centuries.

Time has shown the wisdom of his position. His attitude toward the prophetic policy of the past was no more severe than that which he held toward the priests and the prophets of his own time. Hosea held to two fundamental principles which greatly influenced his political position. It was to him that the nation should be faithful to Jahweh, and, as a consequence, that it should be one. To Hosea the unity of Israel was a thing of profound significance. A stable government and an unswerving devotion to Jahweh were essential to the national life, so Hosea thought; but these were not attainable under the anarchistic condition into which the nation had fallen. There was no sign that the one way of salvation was discerned by the people, who were still ruled by puppet kings, greedy for power, and dearly loving shame. Instead of turning to its natural ally, at one time the monarchy vainly sought relief in Assyria; at another time in Egypt. The prophet opposed both courses; for God had no desire to save Israel by either. Hosea believed that the final peace of Israel was to be found in the unity of the whole seed of Abraham.

As has been stated before, the good of the state was the chief concern of the prophet. The purpose of the prophet's life was the growth of this chosen people in religious and political power. The prophet's life as a whole was that of a patriot and a statesman rather than a religious dreamer.

The prophets were radicals, not conservatives. They were wont to find the

most congenial place upon the opposition bench. The policy of the court was not such as to win the approval of these morally heroic men. They never hesitated to administer justly deserved reproof, nor to predict boldly when they perceived that disaster would be the inevitable consequence of national folly. They were so radical that they participated in all the revolutions of the time. They did not wait to follow successful movements toward's rebellion, but were instigators and leaders.

Sometimes the prophets were opposed by the state, sometimes by the people in general, and at times by both. Yet they always had some influence. And there was never a time when the prophets were not solicitous in the national interest, nor when they did not speak their mind freely about political affairs.

**ANNUAL BIBLE WEEK
AT BETHEL COLLEGE**

**Sunday, February 14th to Saturday,
February 20th 1926**

Sunday

- 10:45 A. M. Sermon by Rev. W. S. Gottshall
- 7:15 P. M. "The Test of Love", by Rev. W. S. Gottshall

Monday

- 10:30 A. M. "The Ephesians of the Old Testament," Rev. W. S. Gottshall
- 11:25 A. M. "Christliche Haushalterschaft," Rev. P. H. Richert
- 2:30 P. M. "Der Glaebigen Beruf oder Bestimmung", Rev. W. S. Gottshall
- 7:45 P. M. "The Hap of Life," Rev. W. S. Gottshall

Tuesday

- 9:35 A. M. (Chapel) Rev. W. S. Gottshall
- 10:30 A. M. "Die Biblische Lehre von Gott," P. H. Richert
- 2:30 P. M. "Der Glaebigen Wandel," Rev. W. S. Gottshall
- 3:30 P. M. Model Lesson with a Primary S. S. Class, Mrs. J. R. Duerksen
- 7:15 P. M. "Rest For Thee," Rev. W. S. Gottshall

- 8:15 P. M. Illustrated Lecture on Astronomy, Prof D. H. Richert

Wednesday

- 9:35 A. M. (Chapel) "The Present Mind-Set," Dr. J. R. Caffyn
- 10:30 A. M. A Session of a Week Day Religious School, Mrs. H. W. Ebersole
- 11:25 A. M. "Die Biblische Lehre von Gott," Rev. P. H. Richert
- 2:30 P. M. "Der Glaebigen Kaempfe," Rev. W. S. Gottshall
- 3:30 P. M. "Air Castles Burglarized," Dr. J. R. Caffyn
- 7:45 P. M. "The Nearer Kinsman," Rev. W. S. Gottshall

Thursday

- 9:35 A. M. (Chapel) "Explosive Mixtures" Dr. J. R. Caffyn
- 10:30 A. M. Address, Frank G. Richard
- 11:25 A. M. "Die Biblische Lehre von der Gemeinde," Rev. P. H. Unruh
- 2:30 P. M. "The Ultimate Peace Past," Dr. J. R. Caffyn
- 3:30 P. M. "Licht- und Schattenseiten in unserer Arbeit in Gemeinde, Sonntagschule und Jugendverein," Rev. C. E. Krehbiel
- 7:15 P. M. Address, Sec. Frank G. Richard

Friday

- 9:35 A. M. (Chapel) Address, Ben Cherrington
- 10:30 A. M. Address, Sec. Frank G. Richard
- 11:25 A. M. "Die Biblische Lehre von der Gemeinde, Rev. P. H. Unruh
- 2:30 P. M. "Der Liberalismus in Israel und die Propheten Jehovas." A. Warkentin
- 3:30 P. M. Model S. S. Class for Men, Sec. Frank G. Richard
- 7:45 P. M. Address, Sec. Frank G. Richard

Saturday

- 9:35 A. M. (Chapel) "A Preacher-Poet visits England," Rev. Fred Smith
- 10:30 A. M. Address, Sec. Frank G. Richard
- 11:25 A. M. "Der Prophet Jona," A Warkentin.

PERSONNEL

Rev. W. S. Gottshall is pastor of the Salem Mennonite Church near Marion Junction, South Dakota. Before coming to his present field of labor he was pastor of the Ebenzer Church near Bluffton, Ohio. Before his ministry in Ohio he was pastor of a church at Schwenksville, Pennsylvania. He is president of the Home Mission Board of the General Conference of the Mennonite Church of North America. His addresses in the English language will be based on the Book of Ruth, with the exception of his morning sermon on Sunday. His German addresses will treat several phases of the believer's life.

Rev. Frank G. Richard is secretary of the State Council of Religious Education of Kansas. His addresses will deal with questions pertaining to religious education.

Rev. Jesse Roland Caffyn, Ph. D. is pastor of the Methodist Church at Blackwell, Oklahoma. He is of the group of one hundred university men who went to Europe with Sherwood Eddy last summer to study conditions there. His addresses will deal with conditions as this study group found them there.

Rev. P. H. Richert is pastor of the Taber Church near Goessel, Kansas. He is secretary of the Board of Foreign Missions of the General Conference of the Mennonite Church of North America. He will speak in the German language on Christian stewardship and on the Biblical doctrine of God.

Rev. P. H. Unruh is pastor of the Alexanderwohl Church near Goessel, Kansas, the largest Mennonite Church in America. He will also speak in German. He will discuss the Biblical doctrine of the Church.

Rev. Fred Smith is pastor of the Congregational Church in Newton, Kansas. He is an Englishman and visited his native land again last summer. He will speak on observations he made of English life, especially English religious life. Rev. Smith has contributed a number of articles to various magazines.

Rev. C. E. Krehbiel is field secretary of the General Conference of the Mennonite Church of North America. He will speak on conditions as he has found them in our churches, young peoples societies and Sunday School all over our land. He will speak German.

Prof. Abraham Warkentin teaches German and Bible in Bethel College. He will speak in German.

Mrs. J. R. Duerksen is under appointment with her husband to be sent to the Mennonite mission field in the Central Province of India. If the state of the treasury permits it, they shall sail next fall.

Mrs. W. H. Ebersole has charge of the Week Day Bible School of the Bethel College Church. The Newton churches are carrying on this Bible teaching in conjunction with the public schools by having the pupils dismissed from their public school classes for one-fourth day each week.

Ben Cherrington is regional Y. M. C. A. secretary for the group of states to which Kansas belongs.

Prof. D. H. Richert is professor of Mathematics and astronomy in Bethel College.

ANNOUNCEMENTS

Tuition—There is no tuition charged for attending any or all of the addresses or exercises of the Bible Week. To defray the expenses of the Week, free-will offerings will be taken from time to time.

Board and Lodging—Bethel College is not in a position to offer free entertainment to those attending the Bible Week. But there is a large number of clean rooms to be had in the city for a dollar a day, or even less, if taken by the week. Anyone wishing reservations will please write Bethel College, stating specially for what night or nights the room is wanted.

The Mission Society of the Bethel College Church will serve meals in the college building at noon and in the evening.

Transportation—Comfortable buses run out to the college from the city of Newton. They operate on a forty minute schedule, beginning at 7:30 A. M. and running until 9:30 P. M.

A Request—We trust that even many who will find it impossible to attend will remember this Bible Week in their prayers, so it may make its contribution to the upbuilding of the Kingdom of God.

CONKLIN FOUNTAIN PENS

THE SATISFACTORY KIND

A complete assortment at

DICKEY'S JEWELRY STORE

611 MAIN STR.

Deutsche Abteilung

Briefe zur Weltanschauung an einen mennonitischen Studenten.

1. Brief: Die Plattform.
Karlsruhe, 17. Dezember, 1925.

Mein lieber N. N.,

Sie haben sehr recht getan, daß Sie sich ganz offen an mich gewandt haben, um in Ihren Denknöten sich der Rat und die Hilfe eines Mannes zu erholen, von dem Sie annehmen, daß er Sie verstehen und auch raten und helfen kann. Ich verstehe Sie. Ob ich raten und helfen kann, ist wieder eine andere Frage. Wirklich helfen kann nur Gott. Nun davon werden wir ja in unsrer Korrespondenz zu handeln haben.

Damit wir uns beide verstehen, will ich gleich eingangs bemerken, daß nach meiner Überzeugung alle Denknöte irgendwie Gewissensnöte sind. Darauf werden wir auch immer wieder zurückkommen. Hier möchte ich aber doch schon sehr unterstreichen, daß wir die Funktion des Denkens nur theoretisch aus unserem sonstigen Sein herausheben können. In Wirklichkeit hat es seine Wurzeln in dem, was wir sind, in dem, was wir wollen. Unsere Lebensanschauung ist immer verankert in unsrer Lebensführung. Der Franzose Rousseau, dessen Geistesblitze oft weite Strecken der Geisteslandschaft unter Licht legen, hat einmal das merkwürdige Wort gesprochen: Lebe immer so, wie wenn ein Gott wäre, und Du wirst niemals daran zweifeln, daß einer ist.

Sie sind etwas ungehalten darüber, daß man einen Zweifler stets für einen schlechten Kerl halte. Das ist gewiß einseitig. Das ist oft sehr ungerecht geurteilt. Die Bibel kennt durchaus den ehrlichen Zweifel. Siehe Psalm 73, siehe den Apostel Thomas! Es freut mich, daß der Erlöser von allen Sorten Leute in seinen Jüngerkreis aufnahm, unter anderem auch einen Grübler und Zweifler. Darin liegt, wie weit die Kraft der barmherzigen Liebe reicht. Aber es wird mit dem Zweifel doch sehr viel Sport getrieben. Es gehört zum guten Ton zu zweifeln, es ist interessant, so einen kleinen Faust zu machen, den Uebermenschen zu spielen. Da muß man lachen, und ich höre, wie Sie, während Sie dieses lesen, auch herzlich lachen. Wissen Sie, es gibt nicht bloß Pharisäer in der

Religion, die „von den Leuten gerne gesehen sein wollen,“ sondern auch Pharisäer der Bildung und Wissenschaft. Auch von ihnen gilt das ernste Wort des Meisters, daß alle Pflanzen, die der Vater nicht gepflanzt hat, müssen ausgerissen werden.

Jedenfalls ist das Entscheidende, ob jemand aufrichtig, wahr, gerade, ganz schlicht ist und nicht ein Schauspieler und Geck. Und da pflichten Sie mir rückhaltlos bei. Sie sagten mir einmal, daß Sie von ihrer vorstorbenen Mutter einen Blick dafür hätten, ob ein Mensch sich selbst anlüge oder nicht. Sehen Sie, es wird aber so viel gelogen, im Bewußtsein drin und auch laut. Die Bewußtseinslüge, d. h. die Lüge, mit der man sich selbst foppt, hat niemand so grausam an den Tag gelegt — ich meine von weltlichen Schriftstellern — als der Russe Dostojewskij. Er wird in Europa jetzt sehr gelesen. Vielleicht ist das ein gutes Zeichen. Vielleicht heißt das, daß ein Hunger nach Wahrsamkeit durch die Lande geht. Gott gebe es!

Die Wahrheitsfrage ist unter allen Umständen keine bloß theoretische Frage, sondern eine eminent praktische. Die Wahrheit ist eine Königin, die den ganzen Menschen in ihren Dienst zwingen will, nicht bloß eine Provinz seines Geistes oder seiner Seele oder seines Leibeslebens. Bei ihr geht es nach dem Grundsatz: Alles oder nichts! Und darum hört hier der Sport auf, darum sind hier jegliche Schminke und Parade gerichtet. Wäre es anders, dann wäre der Zweifler an die Wahrheit, an jede Wahrheit im Recht. Nun ist er ein Mißverständnis, wo es sich um aufrichtige Geister handelt und ein Frevel bei denen, die eigentlich gar nicht zweifeln, sondern den Zweifel als moralisches Feigerblatt benutzen. Zwischen diesen Polen gibt es dann noch den Zweifel als Aeußerung einer oberflächlichen Dummheit. Man spricht gedankenlos nach, was andere behaupten.

Die Würfel fallen nicht auf dem Boden des Wissens, sondern des Gewissens. Die wichtigste Frage ist demnach nicht: Was können wir wissen, sondern, wie müssen wir handeln? Jesus hat darum den sehr praktischen Rat erteilt, man solle das tun, was er lehre, dann werde man zu der Gewißheit kommen, daß man es

mit Gott zu tun habe.

Ich wollte, mein Lieber, gleich eingangs unsrer schriftlichen Aussprache klarstellen, daß es mir sehr ferne liegt, Ihnen mit theoretischen Gründen die Wahrheit des christlichen Glaubens zu beweisen. Ich will Ihnen nicht verschweigen, daß ich ein solches Beginnen für unmöglich, ja für schädlich halte. Man nennt die Verteidigung des Glaubens mit dem griechischen Wort „Apologetik“. Es hat je und je eine sehr verkehrte christliche Apologetik gegeben. Sie bestand darin, daß sie das Christentum, den Glauben als eine Verstandesfrage, also intellektualistisch, behandelte, während es eine Willens-, eine Gesinnungsfrage ist. Einen Gedanken, eine Theorie kann man einem Menschen noch allenfalls aufzwingen, aber niemals eine Gesinnung. Die Gesinnung ist jenes Gebiet unsers Geistes, wo ein jeder über sich selbst bestimmt. Polen wollte lange seine Autonomie haben. Der Mensch hat sie. Er hat sie von Gott. Gott selbst respektiert des Menschen Freiheit. Nicht erzwungen, auch nicht verstandesmäßig gezwungen, sondern aus vollster Freiheit soll der Menschengeist den Herrn anerkennen. Es wage daher niemand, mit „Mittelchen“, mit geistiger und seelischer Technik irgend jemand zu nötigen. Jenes „nötigt sie herein“ im Gleichnis ist ein Nötigen der Liebe und nicht professoraler oder propagandistischer Zwang.

Aber nun muß ich mich auch gleich gegen ein anderes, das entgegengesetzte Mißverständnis, wenden. Man hört aus modernem Munde immer wieder: Es kommt nicht darauf an, was man glaubt, sondern nur wie man glaubt. Das ist gerade so, wie wenn jemand behauptete, es komme nicht darauf an, was man esse, sondern nur wie man esse. Ich danke schön! — Dieses „moderne“ Mißverständnis sitzt sehr tief. Es wird hier der Glaube einseitig als eine Verfassung der menschlichen Seele betrachtet. Ganz abgesehen von seinem Inhalt. Es wird hier die Wahrhaftigkeit höher gewertet als die Wahrheit, der Hunger höher als das Brot. Hier steht der Mensch im Mittelpunkt, nicht Gott. Diese Denkweise ist anthropozentrisch, nicht theozentrisch. Sie steckt der Neuzeit seit Humanismus und Reformation tief im Blut. Das Mittelalter fesselte das Denken und das Gewissen der Persönlichkeit. Die Humanisten und die Reformatoren befreiten beide. Luther stellte sich der ganzen Welt und aller Ueberlieferung entgegen mit jenem Wort: „Ich kann nicht anders!“ Aber Luthers „Ich“ war an

Gott, in Christus, in der Schrift gebunden. Bei ihm haben wir keinen ungebundenen Subjektivismus. Dieser blieb aber nicht aus. War das Ich von katholischer Autorität befreit worden, so befreite es sich alsbald von jeder Autorität. „Ich hab' mein Sach' auf nichts gestellt“, konnte Stirner schreiben. Dieser zersetzende, rebellische Geist, dieses schrankenlose Ichtum hat Europa zur Katastrophe geführt. Wir stehen heute am zerbrochenen Trog dieser Selbstherrlichkeit des Menschengewisses. Darüber sind sich in Europa alle tieferen Geister einig. Sie erkennen, daß man nicht, wie unlängst ein Professor der Philosophie sagte, „von den vorletzten Dingen leben kann, sondern nur von den letzten, von den Dingen Gottes, aus Gott“. Der Glaube hat an sich keine Kraft, sondern nur, sofern und soweit er den wirklichen Gott hat. Nicht der Glaube macht selig, sondern Der, dem der Glaube gilt. Der Glaube ist nur die Hand zu nehmen. Das Wichtigste ist das Geschenk. Und dieses Geschenk, diese unaussprechliche Gabe Gottes, wie Paulus sie einmal nennt, ist der Christus, der König Jesus. Nicht was Menschen tun, ist wichtig, sondern was Gott tut. Gott schenkt, und wir dürfen nehmen.

Es ist also garnicht gleichgültig, was man glaubt, weil es nicht gleichgültig ist, wer Gott und wer Christus ist. Es ist eine unverzeihliche Selbstüberhebung und Selbstüberschätzung des Menschen, wenn er all sein Getue, das fromme und das unfrome, für wichtiger hält als den Herrn aller Herren. Damit ist die Religion im Kern zerstört.

Wenn das Christentum also auch keine Theorie, keine bloße Summe von Lehren ist, so gibt es doch auch kein Christentum ohne Lehre. Das würde bedeuten, daß alles an dem Menschen erlöst werden soll, nur nicht das Denken. Wir sollen völlig erlöst werden: Leib, Seele und Geist, also auch das Denken. Wir sollen dürfen klar und gesund und sachgemäß und gottgemäß denken, wie wir recht wollen und rein fühlen sollen. Und somit gibt es eine christliche Welt- und Lebensanschauung.

Um diese ringen Sie. Sie bitten mich, Ihnen ein bißchen zu helfen. Das will ich gerne tun. In diesem meinem ersten Brief wollte ich aber gleichsam die Plattform umschreiben, auf der wir allein uns verständigen können: Es handelt sich um Lebensfragen, nicht um bloße Denkfragen, aber es handelt sich auch um Denkfragen. Der Schwerpunkt liegt auf dem

Gewissensgebiet und auch nicht einmal da, sondern in Gott, dem Vater unsers Herrn Jesu Christi, im Glaubensobjekt, nicht im Glaubenssubjekt. Diese Punkte wollte ich betonen.

In einer Woche haben wir Weihnachten. Versuchen Sie in diesen Tagen stille zu stehen vor der Großtat Gottes. Das „Fürchte Dich nicht“ ist auch Ihnen gesagt. Der Schöpfer ist ein Erlöser. Er will aller Not ein Ende bereiten, aller Gewissens-, aller Dornot.

Ich drücke Ihnen warm die Hand und bin Ihr mit Ihnen mitfühlender

B. Unruh.

Ein kurzer Bericht über die Sitzung des Direktoriums von Bethel College, am Dienstag, den 9. Februar, 1926.

Zugegen waren die Brüder P. G. Richert, J. G. Richert, P. P. Wedel, Dr. H. S. Gaury, C. J. Goering, D. D. Unruh, G. L. Unruh, M. W. Gorsch, J. E. Enz, C. Kemmer, P. P. Buller, D. J. Brand, H. A. Goerz.

Von der Fakultät waren anwesend die Brüder Dr. J. W. Kiewer, P. J. Wedel, J. M. Suderman und Feldsekretär G. Niesen.

Die Sitzung wurde eröffnet mit Gebet von Br. D. J. Brand.

Dann stellte Br. Gorsch den Br. G. L. Unruh als seinen Vertreter im Direktorium vor, und letzterer wurde vom Direktorium durch formellen Beschluß willkommen geheißen.

Man hielt sich in den Besprechungen an das vom Präsidenten Dr. J. W. Kiewer vorgelegte Arbeitsprogramm.

Von besonderem Interesse für die Leser mögen folgende Gegenstände sein:

1. Lehrpersonal.

Mit wenig Ausnahmen wird das Lehrpersonal dasselbe bleiben wie bisher. Nur wurde dem Lehrer, der seit Eröffnung von Bethel College ohne Unterbrechung und ohne Urlaub gearbeitet hat, auf seine Bitte ein wohlverdienter Urlaub auf ein Jahr bewilligt. Es ist Prof. G. A. Gaury, Sr.

2. Der Bericht des Feldsekretärs. Nach diesem sind durch die Arbeit des selben \$34.439 in bar Versprechungen und Arbeit im verflossenen Jahr einkollektiert worden.

3. Der Bericht des Geschäftsführers. Derselbe wurde gründlich besprochen und gewisse Empfehlungen bezüglich der Heizeinrichtung wurde bewilligt.

4. Die Angelegenheit des zu er-

richtenden Memorialgebüdes. Br. J. G. Richert wurde als Vertreter des Direktoriums erwählt, um mit dem Memorialbaukomitee der Westl. Distrikt Konferenz zu verhandeln zwecks Errichtung eines Memorialgebüdes auf dem Bethel College Campus.

5. Die Endowment Fond = An gelegenheit. Dieselbe war natürlich der Hauptgegenstand der Besprechung.

Dr. Kiewer legte verschiedene Pläne vor, auf welche sich das Finanzkomitee geeinigt hatte. Es wurde beschlossen, mehr als einen Plan zu benutzen beim Sammeln der Gaben für diesen Fond.

Nachdem diese Pläne von einem Sonderkomitee gründlich durchgearbeitet sind, werden sie bekannt gegeben werden.

6. Die Sommerschul-Angelegenheit. Da die Sommerschule bisher nicht einen organischen Teil von Bethel College bildete, empfahl Präf. Kiewer, dieselbe auf die gleiche Basis mit der Arbeit des regelrechten Schuljahres von Bethel College zu stellen. — Diese Empfehlung wurde angenommen und beschlossen, daß der Präsident in Verbindung mit dem Empfehlungskomitee (Advisory Board) dem Lehrerkomitee die Namen des Personals der Sommerschule, d. h. des Direktors und der Lehrer, unterbreite und daß letzteres die Macht haben soll zu handeln.

7. Die Angelegenheit des Musikdepartments. Demselben wurde die Erlaubnis erteilt, ein neues Piano zu kaufen.

8. Verschönerung des Platzes vor der „Science Hall“. Es wurde beschlossen, den Weg zwischen der „Science Hall“ und dem Hauptgebäude zu sperren und zwecks Verschönerung des Platzes durch Anpflanzung von Rasen und Gebüsch bis zu \$50 zu bewilligen.

9. Akademie Angelegenheit. Da die untersten Klassen in der Akademie so schlecht besucht werden, wurde beschlossen, daß eine Empfehlung an die im November tagende Korporationsgesellschaft gerichtet werde, die unterste Klasse im Jahr 1927/28 fallen zu lassen, es sei denn, die Klasse erhält bedeutenden Zuwachs.

Man schloß mit Gebet, geleitet von Rev. Gorsch.

Von 146 Mördern wurde nach einem Berichte der Metropolitan Lebensversicherungsgesellschaft nur einer mit dem Tode bestraft.

„Council of Administration“-Konvention
in Topeka.

(Von Dr. J. R. Thierstein.)

Kansas hat über 17000 Lehrer, die mit wenigen Ausnahmen zu der sogenannten „Kansas State Teachers Association“ gehören, welche jährlich Ende Oktober oder anfangs November abteilungsweise an vier bis sechs Orten im Staate ihre Konventionen abhält. Die Organisation steht unter der Aufsicht einer Behörde von Direktoren, und dieser wieder steht das sogenannte „Council of Administration“ beratend und teilnehmend zur Seite. Dieses „Council“ oder diese Ratversammlung setzt sich zusammen aus den leitenden Erziehern im Staate: County- und Stadisuperintendenten, Prinzipalen, College-Präsidenten und Dekanen, interessierten Gliedern von Schulbehörden u. s. w. Dieser Verband hält jährlich eine Sitzung ab, dies Jahr am 5. und 6. Februar, und soweit immer in der Staatshauptstadt Topeka. Von Bethel nahmen die Professoren Kiewer, Wedel und Thierstein teil. Es sollen zwischen 700 und 800 Personen teilgenommen haben.

Die auswärtigen und tonangebenden Redner waren: Präf. L. C. Lord vom Staatslehrer-College zu Charleston, Ill.; Supt. C. Washburne, Winnetka, Ill.; Dr. C. F. Judd, Dekan der Erziehungsschule in der Universität von Chicago und Supt. Wm. McAndrew von Chicago. Die Punkte, die besonders hervorgehoben wurden, stehen im Einklang mit dem großen Ziele der amerikanischen Erziehung, „Social Welfare“, soziale oder Volks-Wohlfahrt. Supt. Washburne z. B. deckte die Schwachheiten der landesüblichen Lehrmethode auf, wo der Lehrer die Schüler einen nach dem andern über die Lektion abfragt, während die andern vielleicht nur wenig oder gar nicht bei der Sache sind, und also die Zeit der Schüler zum Teil vergeudet wird. Er zeigte dann, wie viel bildender es ist, wenn jedes der Kinder in der Gruppe beschäftigt wird, befürwortete also die sogenannte Einzel-Unterrichtsmethode (Individual Plan of Instruction).

Dr. Judd zeigte in sehr packender Weise, wie unser Elementarlehrplan in seiner jetzigen Form entstanden ist, zeigte wie wir experimentiert haben, bis wir in diesem und jenem Fach ungefähr zur rechten Basis oder zur richtigen Auffassung gelangt sind, und erwis die Wichtigkeit der Fundamentalfächer Lesen, Rechnen, Sprachübungen, Schreiben u. s. w., sowie die Notwendigkeit der richtigen Einübung derselben.

Dr. Andrews machte die Fortsetzung und bewies, daß der Mensch der nicht richtig addieren, subtrahieren, multiplizieren, dividieren u. dgl. kann, oder einer der nachlässig schreibt oder sich unrichtig ausdrückt seinen Mitmenschen Schaden tut oder ihnen das Leben unnötig erschwert. Wenn z. B. Herr A. dem Herrn B. einen Brief schreibt, der in einer so nachlässigen Handschrift geschrieben ist, daß B. ihn kaum entziffern kann, oder wenn der Brief in so zweifelhafter Sprache gehalten ist, daß B. den Inhalt fast nicht herauschälen kann, und also dabei viel teure Zeit und Energie verliert, so tut A. dadurch ein großes Unrecht.

Wir müssen also danach trachten, daß jedes normal begabte Kind die Fundamentalfächer so gründlich lernt und einübt, daß wir im Handhaben derselben niemanden aufhalten oder beeinträchtigen. Es ist erfreulich, daß die Erzieherischen Größen diese Stellung einnehmen. Es ist dem aufmerksamen Beobachter ja wohl bekannt, wie oberflächlich wir die Hauptfächer heute noch lehren.

Holzarbeit in Bethel College.

Vor etwa 5 Jahren wurde schon einmal der Versuch gemacht, den Studenten in Bethel College auch Gelegenheit zu geben, Holzarbeit zu treiben. Es blieb jedoch bei einem bloßen Versuch, denn der Mangel an dem nötigen Raum und passenden Lehrkräften, sowie aus Mangel an Mitteln zur Unterstützung dieser Arbeit, wurde sie wieder unterlassen. Schon beim ersten Versuch zeigte sich aber ein reges Interesse und das Bedürfnis für diese Betätigung bei den Studenten. Seitdem ist dieses Interesse noch immer mehr gestiegen und es ist somit ein Bedürfnis vorhanden, welches unbedingt befriedigt werden sollte. Aus diesem Grunde hat man nun in diesem Jahre mit dem Unterricht wieder angefangen.

Es fragt vielleicht einer oder der andere, wie kann in Bethel ein Bedürfnis für Holzarbeit sein? Wie bei irgend einem Fach, welches gelehrt wird, die Ursache dafür in den Bestrebungen und Bedürfnissen der Studenten zu suchen ist, so liegt auch das Bedürfnis für Holzarbeit bei den einzelnen Studenten. Der Student wählt sich den Lebensberuf, und in der Schule will er sich dann für diesen Beruf vorbereiten.

Ein großer Teil unserer Studenten kommt von der Farm und geht wieder auf die Farm. Deshalb hat Bethel College schon jahrelang Ar-

beit in Ackerbaukunst geboten. Solche Studenten aber, welche Farmer werden wollen, fühlen auch die Notwendigkeit, mit Holzarbeit vertraut zu sein, denn ein jeder Farmer, der mit einiger Gewandtheit Gegenstände aus Holz herstellen kann, besitzt die Möglichkeit, sich sein Heim und seine Farm bequem einzurichten und das ohne viel Unkosten. Neben den größeren Gebäuden gibt es kleinere Gegenstände herzustellen. In der Küche, im Haus, in Stall und Scheune verursachen Kleinigkeiten oft viel Unkosten. Ist der Farmer fähig, solche Sachen schnell und gut herzustellen, so kann er seine Bedürfnisse befriedigen und viel Geld sparen.

Ein anderer Teil unserer Studenten bereitet sich für den Dienst in der Mission vor. Oft ist es uns von den Missionaren gesagt worden, daß ein Missionar eine sehr umfangreiche Bildung haben muß. Unter dem Vielen, daß er zu tun hat, findet sich auch die Zimmermannsarbeit. In dem Heidenlande sind gebildete Arbeiter rar, und es fällt dem Missionar zu, bei der Errichtung und Erweiterung der Station der Meister zu sein und somit den Eingeborenen ein Leiter und Lehrer zu werden. Zudem kann er einer Person auch oftmals näher kommen, wenn er ihr auf dem Gebiete der physischen Arbeit hilfreich zur Seite zu stehen vermag und seine irdische Lage verbessern kann. Manche unserer Missionare, welche jetzt auf dem Missionsfelde sind, haben sich solche Kenntnisse bisher aus andern Schulen holen müssen, oder sie haben auf dem Missionsfelde das Veräumte selber mit viel Mühe nachholen müssen.

Schließlich ist diese Holzarbeit in den letzten Jahren auch ein Bedürfnis geworden für den angehenden Lehrer. Immer häufiger kommen die Nachfragen nach Lehrern, welche fähig sind, in Holzarbeit zu unterrichten. Solche Stellen können Studenten aus Bethel nicht besetzen, weil sie nicht die Gelegenheit gehabt haben, sich in dieser Hinsicht vorzubereiten. Manche finden es daher für notwendig, im Sommer noch andere Schulen zu besuchen, sich in Eile für solchen Posten vorzubereiten. Es wird immer mehr Gewicht auf solche Arbeit gelegt. In allen größeren und auch in vielen kleineren Hochschulen wird heute in Holzarbeit unterrichtet, so daß die Nachfrage nach fähigen Lehrern für dieses Fach noch immer mehr zunimmt. In allen Schulen zeigt sich bei den Schülern ein reges Interesse, so daß sie ohne jeglichen Zwang dieses Fach wählen, wo die Gelegenheit dafür vorhanden ist. Auch bei uns ist ein reges Interesse

dafür zu finden, und es ist notwendig, daß wir ernste Anstrengungen machen, es entsprechend zu befriedigen.

Gastredner.

Wenn in der Morgenandacht hin und wieder ein Gast auftritt, um uns eine kurze Ansprache zu halten, so freut sich wohl ein jeder — Studenten und auch Professoren. Auch klagt man gewöhnlich nicht, wenn die Ansprache ein wenig lang wird und einen Teil der nächsten Unterrichtsstunde einnimmt.

Am 27. Januar hatte Bethel das Vorrecht, Dr. Arthur Rider zu hören. Dr. Rider ist einer der Direktoren des Missionsvereins der Baptisten und hat vor kurzem die Missionsstationen seiner Gemeinschaft besucht. Er lenkte die Aufmerksamkeit seiner Zuhörer auf die notwendige Vorbereitung für solche Arbeit, die einen bleibenden Wert haben soll. Man darf nicht nur den leichten Weg der Vorbereitung einschlagen, denn so werden nicht brauchbare Charaktere in der Missionsarbeit oder andern verantwortungsvollen Berufen ausgebildet. Er zog Beispiele aus dem Leben wohlbekannter Missionare heran. Er schloß mit dem Gedanken: Wenn jemand von Gott begabt ist, große Dienste für ihn und die Menschen zu verrichten, der soll sich nicht erniedrigen, indem er sein Herz an Reichtum und Ehre hängt.

Am 3. Februar besuchte Rev. Davis, ein Evangelist der Evangelischen Kirche, die Morgenandacht und richtete etliche Worte an die Studenten. Als Text brauchte er Epheser 2:10: „Denn wir sind sein Werk, geschaffen in Christo Jesu zu guten Werken, zu welchen Gott uns zuvor bereitet hat, daß wir darinnen wandeln sollen.“ Unter anderm sagte er, daß Gott einen Lebensplan für einen jeden Menschen hat. Es sollte daher das höchste Bestreben eines jeden sein, diesen Plan im Leben auszuführen, so daß einst der Baumeister im Rückblick auf unser Leben sagen kann: „Genau so wie mein Plan.“

Ein froh begrüßter Gast war Dr. C. S. Lindley, der Kanzler von der Kansas Universität, der zu uns am 12. Febr. nach der Morgenandacht sprach. Anknüpfend an den Geburtstag Lincolns erzählte er manches aus seinem Leben und wies dann darauf hin, daß jeder von uns große Gelegenheiten habe, sich im höchsten Grade nutzbar für die Umgebung zu machen.

Sehr willkommene Besucher waren uns auch die beiden menn. Prediger M. W. Gorch von

Upland, Calif., und S. M. Musselman von Bluffton, Ohio.

Rev. Gorsch leitete die Morgenandacht am 9. Februar im Anschluß an die Worte Jesu: „Ihr seid das Licht der Welt“ und „Ich bin das Licht der Welt.“ In lebensfrischer Weise stellte er dar, wie ein jeder von Christus Erleuchtet nun die Aufgabe habe, das Licht der Liebe, der Freude, der Wahrheit in die dunkle Welt hineinscheinen zu lassen. Einige packende Illustrationen aus dem wirklichen Leben machten seine Worte recht eindrucksvoll.

Rev. Musselman sprach zu uns am 10. Febr. über den Missionstext Matth. 28, 18—20. Er hatte im Januar die große Missionskonferenz in Atlantic City besucht, und von der reichen Anregung, die er dort bekommen hatte, durften nun auch wir etwas abkriegen. Besonders betonte er die beiden Fragen:

1. Warum tun wir unser Missionswerk? und
2. Tun wir unsere Missionsarbeit auf der richtigen Basis?

Mit bewegten Worten wurden beide Fragen in streng biblischem Sinn beantwortet.

Y. W. C. A.

Um ein gesundes gesellschaftliches Leben unter den Mädchen zu fördern, führt die Y. W. C. A. unter der Anleitung von Elisabeth Penner dieses Jahr einen neuen Plan durch. Jedes Mädchen wird nämlich im Monat ihres Geburtstages zu einer gemeinsamen Geburtstagsfeier eingeladen. Die Geburtstage in den Sommermonaten werden anderswo hingeeordnet, so daß niemand ausgelassen wird. Es wird dieses Vergnügen den Mädchen möglich gemacht durch die Gastfreundschaft der Frauen der Fakultät, die hier auf dem Campus wohnen. Es haben bis jetzt schon mehrere Gruppen zusammen gefeiert, und die Geburtstagskinder sind immer sehr froh nach Hause gekommen.

„The Striking of America's Hour.“

Am 18. Januar um 8 Uhr abends wurde das Stück „The Striking of American Hour“ im Gymnasium vorgetragen. Die drei englischen literarischen Vereine — Delpbian, Alpha-Beta und Philosphian — hatten unter der Leitung der Professoren Hohman und Graber das Stück gemeinsam eingeübt. Ungefähr 75 Personen, mehrere davon Kinder, beteiligten sich daran. Der Hauptgedanke der Darstellung war: Welche Gelegenheit und Verantwortung hat unser

Land der Menschheit gegenüber? Durch Musik Bewegung und Farben wurde dieser Gedanke nachdrücklich dargestellt.

Vor drei Gestalten, die den Geist der Brüderlichkeit, Gerechtigkeit und Freiheit darstellten, zogen zuerst Nationen der Vergangenheit vor Gericht. „Gewogen und zu leicht erfunden,“ lautete das Urteil über sie. Ihnen folgte Amerika, angeklagt im Namen der Armut, Unwissenheit der Arbeiter der Erde.

Zum Schluß kam der Spruch der drei Richter an Amerika mit dem Hinweis auf ihre große Zukunft und darauf Amerikas Antwort auf den Hilferuf der Menschheit in Wort und Tat. — Es hatte die Darstellung einen durchaus christlichen Charakter. Dieses wurde auch durch die Gesänge des Chores recht betont.

Der Kindergarten im Kansas-Schulbetrieb.

Seitdem das Kindergarten-Gesetz vom Jahre 1921 in Kansas in Kraft ist, ist die Zahl der Kindergärten ständig gewachsen. Es mag mancher Schulfreund interessieren, daß gegenwärtig 154 Kindergärten in unserm Staat in Tätigkeit sind.

Von diesen 154 Klassen sind 83 in den Städten erster Klasse, 54 in den Städten zweiter Klasse, 13 in denen dritter Klasse und 4 in besonderen staatlichen Bildungsanstalten.

Kansas City steht mit 24 Kindergärten an der Spitze. An zweiter Stelle ist Wichita mit 20, und dann kommt Topeka mit 16.

In verhältnismäßig kurzer Zeit haben sich die Kindergärten in unserm Schulbetrieb beliebt gemacht, und es ist zu erwarten, daß sie sich als ein sehr gewinnbringender Teil derselben dauernd erhalten werden.

Achtung!

Wir möchten unsere lieben Leser auf den Leitartikel in dieser Nummer aufmerksam machen. Der vielen auch hier bekannte Verfasser Prof. Lic. W. S. Urruh, der in Karlsruhe, Deutschland, doziert, hat sich bereit erklärt, einige Abhandlungen über Weltanschauung in Form von Briefen an einen männl. Studenten zu schreiben. Dr. Urruh ist durch seine Gediegenheit und auch durch seine Popularität bekannt, und wir hoffen, daß diese Briefe manchen Lesern reichen Gewinn einbringen werden.

Aus versehen auf dem Postamt kommt die Veröffentlichung der Briefe leider mit einiger Verspätung.

Unser Heim am Weihnachtsmorgen.

(Aus der deutschen Aufsatzklasse.)

Die Kinder hatten schon lange die Tage bis zum Christfest gezählt, und endlich war es herangefommen.

Es war noch früh und finster, aber die jüngeren Geschwister waren auf. Ihre „Fröhliche Weihnachen“ und „Wollen uns schnell anleiden und hinunter gehen,“ waren so laut und heftig, daß weiteres Schlafen unmöglich war.

Als sie zuletzt unten waren, rief die Mutter, daß sie auf uns warten sollten, und wir eilten auch hinunter.

Der große Tisch war mit Geschenken beladen, aber alles war mit einem weißen Tischtuch bedeckt. Um den Tisch liefen die Kinder froh, erwartend und ungeduldig. Da nahm der Vater das Tischtuch weg. Jetzt gab es einen Aufruhr: „Welches ist meins?“ — „Ist dies meins?“ — „Hier ist es.“ — „Das ist deins!“ — „Wie geht das auf?“ — „Oh!“ — „Wie muß das?“ — „Gerade was ich gewollt habe!“ — „Schau, was ich habe!“ —

So schwirrten die Nase durcheinander. Hier ist ein Zug, der von Zimmer zu Zimmer läuft; dort ist eine Puppe, die Mama sagt. Es sind noch Musikinstrumente, ein paar Karren und manche andere Dinge.

Frühstück wollten die Kinder schon keins; aber endlich brachten wir sie doch alle an den Tisch und hielten den Morgengottesdienst. Für ein paar Minuten war es stille, aber dann ging es wieder los.

Die Nachbarskinder kamen auch schon. Alles mußte gezeigt werden, und während wir probierten, das Haus in Ordnung zu bringen, liefen sie hin und her.

„Weihnachten müssen wir doch alle zur Kirche gehen,“ sagte die Mutter, und die Kinder legten ungerne ihre Sachen weg, um dem Ruf der Mutter zu folgen.

Frieda Pantraz.

Er wollt's gut machen. Rudi's Mutter hat Fische eingekauft und ermahnt ihren vorwichtigen Kleinen: „Laß aber die Fische in Ruh, die wollen schlafen.“ Als die Mutter nach einem kurzen Ausgang zurückkehrt, sind die Fische verschwunden. — „Rudi, wo sind die Fische geblieben?“ „Die schlafen.“ „Was?“ „Die schlafen, komm nur.“ Und richtig, da lagen sie im Bett, schön der Reihe nach auf dem Kopfkissen und waren warm zugedeckt.

Wahres Geschichtchen. In dem Taunusdorf W. kommt gegen Ende des Jahres ein Burisch zum Bürgermeister und Standesbeamten, um sich aufbieten zu lassen, da er „zwischen de Jahr'n,“ d. h. zwischen Weihnachten und Neujahr heiraten will. Der Dorfgewaltige will aber nicht recht ziehen. Der Burisch erregt sich: „M'r wolle atwer heirate! Warum dann nett?“ „In dem Johr werd nimmehr geheirat. Des Buch is voll.“

Ueberflüssig. Dame: „Ich möchte wissen, wozu nur die Leute noch so viele Kühe halten, während man doch jetzt überall kondensierte Milch bekommen kann!“

Eine neue menn. Zeitschrift.

„Unser Blatt,“ so nennen die Mennoniten Rußlands ihre christliche Monatschrift, die im Auftrage der „Allgemeinen Bundeskonferenz der Mennonitengemeinden der S. S. R.“ herausgegeben wird. Verantwortlicher Editor ist der Vorsitzende der RfA Mex. Ediger aus Schönsee, Wolotschna; Geschäftsführer K. K. Martens, Großweide.

Das Blatt macht einen recht guten Eindruck. Inhalt, Anordnung des Stoffes, Ausstattung und Druck sprechen sehr an. Bisher sind drei Nummern herausgekommen.

Um unsere Freunde mit der Tendenz des Blattes etwas bekannt zu machen, bringen wir hier einen kurzen Artikel aus No. 3.

Erster Eindruck.

„Unser Blatt“ ist angekommen. Die Regierung hat's erlaubt, die Arbeiter haben's gedruckt, die Post hat's befördert. Unser Blatt, unser religiöses Blatt! Die Alten zweifeln, die Jungen spötkeln, die Gottesleugner zittern, die Lasterer verstummen.

Es ist Gebetsstunde. Eine seltene Stunde, vieler Mennoniten ein Vergnügen, ändern eine Torheit, uns ist sie heute von besonderer Bedeutung. Wir lesen den Leitartikel. Wir hören den ersten Ton, das erste Wort. „Jesus Christus“ . . . so steht auf diesem Deckel. Das bindet, das vereinigt. Da braucht's nicht einer Aufforderung. Die Kraft liegt in dem Wort. Unser Blatt ist da. Das Erscheinen unseres Blattes rührt die Herzen, löst die Zungen, und in tiefer Nüchternheit klingt der Choral in die Nacht hinein: „Nun danket alle Gott.“ Jeder fühlt's, es ist ein großer Abend. Wir dürfen heilige Worte tiefer Liebe lesen. Wir dürfen

uns aussprechen. Was wir fühlen und denken, was wir sorgen und ringen, was wir säen und ernten, alles hat seinen Platz, ich darf's meinem Nächsten sagen. Ueber uns ist die Sonne aufgegangen. Schon spür ich ihre Strahlen, und die Wärme tut so wohl. Habt Dank, nehmt Dank, alle — alle, die betend die Hände zu Gott erhoben, die seufzend in Tränen die Nächte durchwacht, die kämpfend das Recht vor der Welt erstanden! Habe Dank, du von Gott gesegnete Macht, daß der Herr auch deiner sich zu guten Werken bedient. Habt Dank, ihr Gemeinden, die ihr durch Scherben so Großes getan! Tief neige ich mich vor den Männern, die selbstlos und aufopfernd für unser Wohl gerungen. Ich bete Dich an, Du großer Gott!

So durchströmt es die Seele der Betenden, die hier beisammen sind. Nichts kann sie stören noch hindern. Heiliger Geist hat sie ergriffen, ist über ihnen ergossen. Fest in der Hand „Unser Blatt“ — so verläßt er den Betfaal, so schreitet er frohen Sinnes durch die Straßen, eilt von Haus zu Haus, mit froher Kunde begrüßt er den Bruder, den Freund, den Nachbar. Unser Blatt bringt unser Leben. Keine Macht raubt mir diese Freude . . .

Nur wie flüchtige Schatten trübt der Schall aus dumpfem Tanzlokal, wo rauchbetrunken jeder Sinn vor Lust und Gier sich nach dem Nächsten drängt. Der Tabakrauch vertreibt, das Karntenhäus stürzt ein, der Tanz umnachtet Herz und Sinn . . . schon grinst der Tod den Spötter an, dich hab fest. Wer sich dem Bösen übergab, den ließ er niemals schadlos ziehen. Die Krankheit packt den Tanzenden, den Rasenden, und ewige Nacht zieht schwer und schwarz herauf.

Doch, Vater, hier ist unser Blatt für unsern Sohn! Lieb' Mütterlein, gib dieses Blatt, es ist ein frischer Lebenssaft darin, gib es der Tochter hin. Es duftet lieblicher, als unser schöner Blütenstrauch. Es hat 'ne Kraft. Es führt zu Kraft. Es birgt ein Leben für dein Kind.

Manch Wort verischoll,
und schon verischoll manch' Mensch.
Ob sich noch jemand warnen läßt?
Pr.

Büchertisch.

Kurzgefaßtes Lehrbuch des Neuteamentlichen Griechisch von Johannes Warns.

Ein Buch so recht für den Selbstunterricht und für die Schule geschaffen. Warns, ein erfahrener Pädagoge und guter Kenner des N. T. Griechisch, Leiter der Bibelschule in Wiedenest, Rheinland, Deutschland, hat mit diesem Buch denen, die das Neue Testament in ihrer Ursprache lesen lernen wollen, ein wertvolles Hilfsmittel in die Hand gegeben. Die Darstellung ist übersichtlich klar, die Anlage methodisch geschickt.

Poeten-Winkel.

„Du weißt es doch, daß ich unter die Poeten gegangen bin.“ So etwa schrieb G. A. Peters von Winnipeg, Canada, an einen seiner Freunde. Und es ist wahr, die von ihm herausgegebenen Gedichte in 2 Heftchen enthalten Anklänge an wirkliche Poesie. Eine kleine Probe.

Pfische auf der Wanderschaft.

Pfische kam auf ihren Wanderungen
an den großen Ozean hinan,
setzt sich müde von der Reise Lasten
auf den höchsten Felsen dort und sannt.

Sann zurück; wie war es doch gewesen
auf der langen Reise bis daher?
Tag und Nacht, und Sonnenschein und Regen,
Wenig Glauben in des Zweifels Meer!

Und nun vor ihr wieder eine Frage,
die ihr aufsteigt — ach! — so schwer:
Ob es jenseits dieses großen Wassers,
gebe keine Ufer mehr? —

Wie so tief sie fühlt ein heißes Sehnen,
und ein Ahnen, stark und groß:
Jenseits muß ein ew'ger Frühling blühen.
wo ich bin von allem Wangen los.

Wie so Pfische saß in tiefem Sinnen,
leise es zu ihr herüberweht:
Der dich schuf, wird dich hinüberbringen
in jen Land, wohin dein Sehnen geht.

HORACE W. REED
The House of Good Clothes

CAYOT MERCANTILE COMPANY

SUCCESSORS TO

Hanlin-Lewis Mercantile Co.

KANSAS GAS & ELECTRIC CO.

Light your Home Right
And Use An Electric Iron
Phone 52

ECONOMICAL, SAFE AND CONVENIENT

MENNONITE MUTUAL FIRE INSURANCE CO.

The oldest mutual fire insurance company in the state. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve fund.

January 1, 1926—

Members -----9,288

Total Risks -----34,961,193

Losses paid during the year -----57,815

J. H. Richert, President
P. W. Bartsch, Secretary

M. E. WALLACE
610 Main St.—Newton, Kansas

Trunks, Suit Cases, Handbags and Gloves
Manufacturer of Harness

— All Competition Met —

Richard S. Haury, M. D.

PHYSICIAN AND SURGEON

Newton, Kansas

THE KANSAS STATE BANK

Newton, Kansas

C. F. Claassen ----- President
C. B. Warkentin ----- Vice President
C. W. Claassen, ----- Vice President
Glenn Miller ----- Cashier
J. J. Ediger ----- Asst. Cashier
Geo. D. Deschner ----- Asst. Cashier
Roy C. Molzen ----- Asst. Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin, J. H. Linn, Frank S. Hupp, S. A. Hanlin, Paul R. Hubner, J. G. Regier, O. Moorshead, Dr. Max Miller, C. F. Claassen, C. W. Claassen, Ezra Branine

Capital and Surplus \$120,000.00
Deposits Guaranteed

THE RICH MERCANTILE CO.

Hardware and Implements
Overland Autos
Hood Tires

NEWTON

KANSAS

McGRAW & WOULFE

COAL

312 MAIN STREET

It is not Price Inducements alone that attract patronage to this store. It is Quality.

W. A. STERBA

Optometrist and Optician Watches Jewelry Stationery

The Claassen Investment & Loan Co., Inc.

Rear Kansas State Bank

Farm & City Loans
Abstracts

Newton, Kansas

Investments
Insurance

DUFF & SON

HOUSE FURNISHERS
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124—126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

Williams Sells Coal

Furnace Coal, Heating Stove Coal
Cook Stove Coal

A Black Business Handled White

717 Walnut St. Phone 19

SCHMIDT AUTO SUPPLY

Replacement Parts for all
Makes of Autos.

Tires and Vulcanizing

116 W. 6th St.

Phone 264

ROBERTS FURNITURE STORE

519—21 Main
NEWTON, KANSAS
Telephone 86

THE BOOTERY

for
CLASSY FOOTWEAR
SHOES FOR ALL OCCASIONS
UNRUH & LINSCHIED

Bargains in New and Second
Hand Tires

WELSH

TRANSFER & STORAGE CO.

Oil by the Barrel — Low Prices
Moving Vans — Garage
Taxi and Baggage

129-31-33 W. 6th St Phone 47

The Midland National Bank

Newton, Kansas

CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00

H. E. Suderman - - President
J. C. Nicholson - - Vice President
John O. Getz - - - Cashier
W. F. Decker - - Ass't Cashier
Carl K. Suderman - - Ass't Cashier

DIRECTORS

J. C. Nicholson, G. W. Young, H. E.
Suderman, R. A. Goerz, H. G. Hawk,
Dr. R. S. Haury, Walter J. Trousdale,
John O. Getz.

YOUR BUSINESS SOLICITED

BISHOP FURNITURE STORE

W. B. BISHOP, Prop.

Furniture, Rugs, Mattresses, etc.

626 Main

Phone 98

Lehman H. & I. Co.

Safety Razors, Pocket Knives,
Safety Blade Sharpeners
Razor Stropps

GUARANTEED GOODS

When you want a present or something to use in the house
Come to

THE RACKET

Newton, Kansas

SPRINKER MORTUARY

Funeral Home: 117 West Sixth

Telephone 87.

Telephone Res. 615